

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

Synthèse du Mémoire de Master

Mobilisation et développement des Capacités Transversales dans les enseignements au CO

Auteur	Müller Sandy
Directeur	Genoud Philippe
Date	1.03.2024

Introduction

Le monde du travail demande de plus en plus de compétences qui permettent d'affronter tout type de situation. Ce sont les compétences qui régissent souvent la manière de réagir face à un obstacle (Redecker *et al.*, 2011). Le Plan d'études romand (PER) indique cinq capacités qui regroupent des facettes du développement : Collaboration, Communication, Démarche réflexive, Pensée créatrice et Stratégies d'apprentissage. Ces cinq capacités transversales (CT) disposent chacune de plusieurs descripteurs. Elles se focalisent sur des notions de développement personnel, mais aussi social, important dans la vie scolaire, professionnelle et privée. Ce sont des compétences de vie (Develay, 2023). De par leur nature détachée des disciplines, les CT sont par défaut déclinables selon la situation et l'activité et peuvent se retrouver dans de nombreuses tâches (Coulet, 2019).

Ainsi, les CT demandent à être intégrées dans le cours et les activités disciplinaires, au risque d'en modifier parfois leur forme (travail en groupe, discussions, auto-évaluation, etc.). L'enseignant est amené à penser leur intégration en amont, lors de la préparation de son cours (Perrenoud, 2011). Les

projets peuvent alors prendre une envergure plus grande, en dépassant les connaissances disciplinaires pour se focaliser davantage sur l'apprentissage de ces CT tout au long du processus (Meirieu, 2017 ; Crahay, 2007).

La place de l'enseignant est donc cruciale car ses choix entraînent une répercussion directe sur la place que vont jouer les différentes CT dans les cours. Par conséquent, sa manière d'appréhender l'enseignement, notamment par le biais de son style d'enseignement et sa manière de valoriser une approche par but de maîtrise ou plutôt de renforcer les buts de performance peuvent jouer un rôle dans la manière de transmettre les CT dans les cours (Vianin, 2022).

Notre travail vise à questionner les enseignants sur leur manière de mobiliser et développer les CT dans leur cours, selon leurs disciplines et leur style (approche de but de maîtrise ou performance, enseignement traditionnel ou constructiviste). Notre recherche vise à repérer et discuter d'éventuels liens entre les CT et ces différentes variables.

Méthode

Un questionnaire online a été proposé à l'ensemble du corps enseignant (remplaçants y compris) d'un CO fribourgeois. Nous avons reçu 32 réponses (soit 40% de taux de réponse) dont 13 hommes et 18 femmes (1 réponse manquante). Les répondants sont âgés entre 20 et 58 ans ($M=36.8$; $SD=10.3$). Notre questionnaire est organisé en quatre parties : (1) questions sociodémographiques et détails concernant les disciplines enseignées (nous avons demandé de choisir une seule discipline qui servira de base pour la suite du questionnaire) ; (2) mobilisation et développement des CT dans la discipline choisie par le biais d'un questionnaire *ad hoc* basée sur les descripteurs du PER ; (3) adaptation d'une partie du questionnaire PALS concernant le point de vue des enseignants sur les buts de maîtrises, buts de performance, l'approche par maîtrise et l'approche par performance (Midgley *et al.* 2013) ; et (4) questionnaire sur les représentations des enseignants proposant des métaphores sur un enseignement plutôt traditionnel ou constructiviste (Kappeler & Genoud, 2018).

Résultats

Tout d'abord, nous avons relevé une différence entre les Sciences et les Langues en ce qui concerne la mobilisation et le développement des CT. En effet, les Stratégies d'apprentissage sont abordées davantage dans les disciplines scientifiques alors que les autres CT le sont davantage dans les disciplines linguistiques. Nous avons remarqué que certains aspects des CT comme la Communication ou la Collaboration disposent de descripteurs qui sont très proches de ce qui se trouve

dans les balises du PER pour les Langues (Joliat *et al.*, 2022). Nous avons relevé des activités telles que la dictée métacognitive qui met en place des notions de grammaire française, formulées oralement pendant la dictée afin de partager les difficultés rencontrées par les élèves et engager un travail collectif de recherche pour la bonne réponse et la bonne orthographe (Nadeau & Fisher, 2011).

Ensuite, nous avons observé les liens entre les CT, notamment entre la façon dont l'enseignant dit mobiliser la CT et la façon dont il pense également la développer par le biais d'apprentissages en classe. Si les Stratégies d'apprentissage restent en retrait de manière générale, les autres CT disposent de liens forts avec les autres, notamment la Collaboration et la Communication. Il semble en effet que ces CT se chevauchent en partie sur les mêmes activités, à savoir lors de travaux de groupe par exemple qui nécessitent à la fois de communiquer avec les camarades, mais aussi de travailler en commun. La Collaboration démontre aussi des liens forts avec les autres CT et semble se démarquer comme une forme d'activité de préférence ou qui se retrouve plus facilement dans de nombreuses situations.

Nous n'avons pas pu mettre en évidence des liens probants entre nos diverses mesures relatives au style d'enseignant (traditionnel ou constructiviste). En revanche, nous constatons que les enseignants qui favorisent les buts de maîtrise abordent davantage la Collaboration, les Stratégies d'apprentissage, la Pensée créatrice et la Démarche réflexive. Une raison qui explique cette tendance serait que l'approche et les buts de maîtrise sont favorisés par des travaux qui impliquent des étapes qui demandent des retours (feedbacks) réguliers, des travaux dont l'accent est mis sur la progression, et que ces CT vont dans le sens de ce genre de travaux à réaliser (Bürki *et al.*, 2022 ; Souchal *et al.*, 2014).

Conclusion

Pour conclure, nous observons qu'il existe une différence dans la manière d'aborder les CT au travers de l'enseignement des disciplines linguistiques et des disciplines scientifiques. Cela démontre que dans les activités il existe des spécificités qui peuvent mener à plus d'affinité entre domaines disciplinaires et CT. Pour l'instant le PER reste très général au sujet des CT et leur intégration au sein des disciplines dépend largement des enseignants et de leurs choix.

La mise en évidence de certains liens peut être expliquée par des chevauchements possibles entre les descripteurs des CT et les balises des disciplines dans le PER. Actuellement le PER décrit les CT de manière très générale et les liens avec les autres domaines restent non contraignants. Les descripteurs des CT laissent ainsi une grande marge de manœuvre aux enseignants. Ces derniers font donc des

choix qui peuvent influencer quelles CT seront abordées dans leurs activités, notamment selon qu'ils se trouvent dans une optique de maîtrise ou de performance.

Notre recherche ne se base que sur le discours des enseignants au sujet des CT. Il serait intéressant d'observer plus en détails les moments où les CT sont abordées en classe et quel type d'activités concrètes permettent de mieux les développer et les mobiliser. En outre, élargir la recherche aux activités en dehors des cours (camps, sorties, théâtre, etc.) – moments qui font partie de la vie de l'école et où les CT ont tout à fait leur place (Develay, 2023) – permettrait d'amener des éléments de réflexion pertinents sur cette thématique particulière.

Bibliographie

- Bürki, M., Jacquier, M., Egger, L., & Buchs, C. (2022). Collaborer ça s'apprend et s'enseigne ! *Les capacités transversales, Bulletin CIIP*, 6, 14-22.
- Coulet, J.-C. (2019). Compétences transversales : Quelques suggestions pour s'affranchir d'un mythe. *Recherches en Éducation*, 37, 34-49. <https://doi.org/10.4000/ree.802>
- Crahay, M. (2007). Est-il possible de mettre l'évaluation au service de la réussite et de l'apprentissage des élèves ? In *Peut-on lutter contre l'échec scolaire ?* (3e éd., pp. 303-329). De Boeck Supérieur.
- Develay, M. (2023). *Les compétences de vie*. De Boeck Supérieur.
- Joliat, F., Schindelholz-Aeschbacher, E., My, J., Lenglet, E., & Fazio, M. (2022). Étendre la capacité à communiquer : Des nouages avec ce qui se dit et se chante. *Les capacités transversales, Bulletin CIIP*, 6, 23-29.
- Kappeler, G., & Genoud, P. A. (2018). *La métaphore comme outil pour évaluer les représentations de l'enseignement par les étudiants en formation initiale*. Poster présenté au Congrès annuel de la Société Suisse pour la Recherche en Education (SSRE), Zürich.
- Meirieu, P. (2017). *Apprendre, oui, mais comment ?* (25^{ème} éd.). ESF éditeur.
- Midgley, C., Kaplan, A., Middleton, M., Maehr, M. L., Urdan, T., Anderman, L. H., Anderman, E., & Roeser, R. (2013). *Patterns of Adaptive Learning Scales*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/t19870-000>
- Nadeau, M., & Fisher, C. (2011). Les connaissances implicites et explicites en grammaire : Quelle importance pour l'enseignement ? Quelles conséquences ? *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 4(4), 1. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.446>

- Perrenoud, P. (2011). *Quand l'école prétend préparer à la vie... : Développer des compétences ou enseigner d'autres savoirs ?*. ESF éditeur.
- Redecker, C., Leis, M., Leendertse, M., Punie, Y., Gijbbers, G., Kirschner, P., Stoyanov, S., & Hoogveld, B. (2011). *The future of learning: preparing for change*. Publications Office of the European Union. <https://data.europa.eu/doi/10.2791/63488>
- Souchal, C., Toczek, M.-C., Darnon, C., Smeding, A., Butera, F., & Martinot, D. (2014). Assessing does not mean threatening: The purpose of assessment as a key determinant of girls' and boys' performance in a science class. *British Journal of Educational Psychology*, 84(1), 125-136. <https://doi.org/10.1111/bjep.12012>
- Vianin, P. (2022). Les stratégies d'apprentissage : Des capacités transversales... et centrales. *Les capacités transversales, Bulletin CIIP*, 6, 30-33.