

Master of Arts en enseignement pour le degré secondaire I

*Synthèse du Travail de Master*

# **Les besoins des stagiaires sont-ils en adéquation par rapport à leur image idéale d'un Enseignant Formateur ?**

Auteur	Breguet Florian
Directrice	Runtz-Christan Edmée, PhD
Date	Août 2024

---

## **Introduction**

Les premiers pas dans l'enseignement peuvent être semés d'embûches pour les enseignants en formation. La transmission du savoir, l'apprentissage au côté d'un mentor, l'immersion pour la première fois dans la pratique sont des situations vécues par les enseignants en formation lorsqu'ils entament un stage. Ils vont découvrir les facettes du métier d'enseignant, les responsabilités qu'ils vont devoir endosser, les contraintes du travail demandé mais aussi la rencontre pédagogique et les moments de joie qui en découlent. Bien évidemment, les stagiaires ne sont pas seuls pour leurs premiers pas dans l'enseignement mais se trouvent en compagnie d'un enseignant formateur (EF),

aussi appelé maître de stage, qui a comme objectif principal d'accompagner son stagiaire et de l'aider à appréhender son enseignement futur. Paul (2009) stipule que les différents formats d'accompagnement ont en commun d'être basés sur une relation forte entre le stagiaire et son enseignant formateur. De plus, le résultat du travail de Baco et al. (2023) révèle quatre dimensions (« co-encadrer et analyser ses propres pratiques », « s'adapter, soutenir et former aux gestes professionnels », « observer et évaluer » et « développer la réflexivité du stagiaire ») qui sont prépondérantes chez ce dernier quant à son rôle vis-à-vis du stagiaire. En outre, il est attendu de l'enseignant formateur qu'il adopte certaines postures d'accompagnement « en fonction d'une formation, d'une situation, d'un projet ou d'une tâche. » (Runtz-Christan, 2021, p.205) et qu'il mette en place des modalités sous forme d'actions concrètes (Colognési et al., 2019).

Le stage, que le futur enseignant du secondaire II va vivre, dure une année scolaire et se révèle primordial pour devenir un enseignant. En effet, c'est à ce moment qu'il va pouvoir expérimenter des techniques d'enseignement, mêler la théorie vue à l'université avec la pratique du terrain et surtout recevoir de nombreux conseils et rétroactions de son maître de stage. Celui-ci va l'accompagner de toute son énergie et de sa volonté au cours des différentes étapes qu'ils vont vivre ensemble.

Le stagiaire, quant à lui, passe beaucoup de temps à préparer des planifications de cours, à se retrouver au contact des élèves et à leur dispenser des leçons dans les disciplines pour lesquelles il se forme. Il est nécessaire qu'il puisse développer ses capacités d'enseignement selon son fonctionnement personnel et ses besoins afin de se perfectionner dans sa pratique. Il peut paraître pertinent de se demander quelle vision de ses compétences le stagiaire a-t-il, qu'attend-il de son enseignant formateur durant ces mois de formation pratique et finalement de quoi aurait-il besoin pour que son stage se déroule de façon idéale. Mais le stagiaire est-il toujours conscient de ses besoins, de l'accompagnement qu'il recherche, et par extension, de ses attentes envers son enseignant formateur ?

Nous avons cherché par ce travail à vérifier l'hypothèse suivante : « Les stagiaires ont des besoins qui sont en adéquation avec l'accompagnement idéalisé de l'enseignant formateur ».

## **Méthodologie**

Notre recherche qualitative a été menée auprès de stagiaires en début de formation à l'Université de Fribourg pour le Diplôme de l'enseignement à l'école de Maturité (DEEM), c'est-à-dire auprès de futurs enseignants du secondaire 2. Nous avons récolté les données de 35 étudiants ayant tous répondu aux trois questionnaires proposés par la plateforme *DigiTrainer* au début de l'automne 2023. Leurs réponses ont permis d'obtenir d'une part des graphiques quant au pourcentage de leur accord avec les

postures et modalités d'un enseignant formateur idéal, et d'autre part, de connaître les besoins qu'ils éprouvent en tant que stagiaires. Les sujets ont été anonymisés et numérotés de 1 à 35. Nous n'avons pas obtenu de résultats concernant les besoins du stagiaire pour les sujets n°19 et 35. Nous avons donc pris la décision de ne pas les retenir pour notre recherche. Ainsi, l'échantillon final de notre recherche se compose de 33 sujets. Nous avons pris les valeurs pour chacun des sujets à partir des graphiques (postures, modalités et besoins) de leurs résultats et avons inséré ces dernières dans un tableau *Excel*. Nous avons demandé au tableur d'obtenir les moyennes de chacune des valeurs mentionnées ci-dessus des 33 sujets. Pour représenter graphiquement ces moyennes, nous avons utilisé le logiciel *Numbers* afin de créer des histogrammes en colonnes.

À partir de ces éléments théoriques et pour vérifier l'hypothèse que nous avons posée, nous avons décidé de faire correspondre les besoins des stagiaires (établis par le questionnaire mis au point par Runtz-Christan et Coen pour *DigiTrainer*) à chacune des cinq postures d'un enseignant formateur idéal, et de répéter l'opération en associant les besoins des stagiaires avec les modalités de l'enseignant formateur idéal correspondant, toutes deux définies par Colognesi et al. (2019).

Avant de mener la discussion, nous avons présenté les résultats individuels des différents sujets par rapport à leurs besoins principaux ainsi que leurs postures et modalités d'accompagnement préférées.

## **Résultats et discussion**

Les moyennes des postures, des modalités et des besoins obtenues ont été présentées dans des graphiques. De plus, les valeurs individuelles des postures, modalités et besoins de chaque sujet ont été décrites ce qui a permis de dégager des groupes de sujets qui partagent les mêmes besoins et qui ont des postures ou modalités similaires et de traiter quelques cas isolés dans le but d'analyser la cohérence de leur profil.

Le premier aspect des résultats qui nous paraît important de mettre en avant est la tendance individuelle des sujets qui montre que la plupart ont des besoins en adéquation avec les modalités et postures souhaitées. Ils ont une certaine conscience de ce dont ils ont besoin en lien avec la manière dont ils souhaiteraient idéalement que leur enseignant formateur se comporte.

Le deuxième aspect des résultats qui nous semble pertinent de relever est la tendance collective des sujets qui montre que les stagiaires sont plusieurs à avoir des besoins similaires (*soutien, écoute, confiance* et *échanges*) avec les modalités et postures correspondantes. Chaque sujet a une vision légèrement différente mais les points de vue se rejoignent.

Si l'on peut globalement répondre positivement aux questions de recherche, notons que le nombre de sujets présent dans notre échantillon ne nous permet pas vraiment de valider les résultats obtenus. En effet, nous ne pouvons pas exclure que les sujets ont peut-être souhaité embellir quelque peu leurs réponses et cela a modifié légèrement les résultats obtenus. Nous avons aussi nous-mêmes fait un classement critiquable des relations besoin-posture et besoin-modalité qui nous paraissent pertinentes et nous nous sommes basés là-dessus pour analyser les résultats et tirer des conclusions.

En reprenant donc ces différents arguments, nous constatons que nous ne pouvons pas répondre aux questions de recherche de manière catégorique dans un sens ou dans l'autre. Nous pouvons cependant affirmer que nous avons mené une recherche qui amène des éléments de réponse positifs aux questions de recherche, mais contrebalancés négativement par différentes limites propres à celle-ci.

## **Conclusion**

Même si nous ne pouvons répondre positivement ou négativement aux questions de recherche, ce travail amène des éléments qui vont dans le sens des questions de recherche comme la cohérence générale des sujets ainsi que la cohérence individuelle d'une grande partie des sujets. De plus, les associations besoin-posture et besoin-modalité fournies par les stagiaires se sont révélées pour la plupart très cohérentes. En revanche, la recherche comporte des biais qui empêchent de pouvoir avoir une réponse unanime tels que l'effectif réduit de l'échantillon ou le classement subjectif des relations besoin-posture et besoin-modalité.

Ce travail ouvre la porte à d'autres recherches sur l'accompagnement des stagiaires. Nous pensons d'abord que cette enquête pourrait être reconduite auprès des mêmes stagiaires vers la fin de leur formation. Nous pourrions aussi demander à quelques stagiaires seulement de participer à des entretiens individualisés, afin de comprendre plus en détail leur point de vue et s'ils observent une évolution ainsi que les raisons. Toujours dans l'idée de suivre l'évolution des besoins des stagiaires en fonction de l'image idéalisée de l'enseignant formateur qu'ils ont, nous proposons de faire passer le questionnaire plusieurs fois de manière régulière à quelques stagiaires choisis en particulier. Ensuite, pour se distancer un peu du questionnaire, et avoir un regard plus humain de la situation et observer la vision de l'autre partie, il nous semblerait intéressant de demander à quelques enseignants formateur leur point de vue quant à leur stagiaire pour savoir si ce dernier se comporte à l'image des résultats qu'il a obtenu sur *DigiTrainer* ou si l'enseignant formateur a constaté des différences. Ces différences pourraient par la suite être étudiées plus en détail pour interpréter la conscience du stagiaire dans ses besoins et l'image idéalisée de son enseignant formateur. Finalement, afin d'améliorer l'expérience pratique du stagiaire, il serait possible d'envisager une formation destinée

aux enseignants formateurs qui les sensibiliserait aux besoins potentiels de leur stagiaire en les encourageant à discuter avec eux et à s'adapter à eux. Cette formation pourrait inciter les enseignants formateurs à établir une liste concrète des besoins de leur stagiaire en s'appuyant sur les besoins cités dans ce travail.

## Bibliographie

- Baco, C., Derobertmeasure, A., Bocquillon, M., Demeuse, M. (2023). Initial teacher training : Validation of a competence reference framework for the training of mentor teachers/cooperating teachers. *Frontiers In Education*, 7, 1-16.  
<https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1010831>
- Colognesi, S., Van Nieuwenhoven, C., Runtz-Christan, E., Lebel, C., Bélaïr, L. M. (2019). Un modèle de postures et d'interventions comme ensemble dynamique pour accompagner les pratiques en situation professionnelle. *Phronésis*, 8(1-2), 5-21.  
<https://doi.org/10.7202/1066581ar>
- Paul, M. (2009). L'accompagnement dans le champ professionnel. *Savoirs*, 20, 11-63.
- Runtz-Christan, E. (2021). Postures d'accompagnement. Dans E. Runtz-Christan, P.-F. Coen (dir). *Collection de concepts-clés de la formation des enseignant-e-s en Suisse romande et au Tessin*, (205-208). Éditions LEP.
- Runtz-Christan, E., Coen, P.-F. (à paraître). *DigiTrainer, une plateforme numérique pour former ceux qui forment*.