

Fiche ABC

Comment susciter la participation des étudiant-e-s et en tirer parti ?

Introduction

Il n'est pas rare que les enseignant-e-s souhaitent faire participer davantage les étudiant-e-s, soit durant le temps en présence, soit en dehors de la classe. Mais comment s'y prendre concrètement ? Quelles sont les techniques et les activités pouvant être proposées ? Et ensuite, comment mettre en commun le résultat de la participation des étudiant-e-s pour que cela ne reste pas sans suite, comment réellement en tirer parti ? Ce sont des questions souvent posées et très intéressantes. Néanmoins, une autre question, moins courante, devrait être posée en amont de toute réflexion sur l'activation des étudiant-e-s : Pourquoi souhaite-t-on qu'ils/elles participent ? Quel est l'objectif pédagogique poursuivi à travers cette activité ? Quel processus l'interactivité soutiendra-t-elle chez les étudiant-e-s ?

Le texte ci-dessous est organisé en fonction des objectifs visés pour les étudiant-e-s. Il présente différentes activités possibles, en présence et à distance (p. ex. avec une plateforme comme Moodle ou Claroline), pour l'enseignant-e et les étudiant-e-s, et précise des méthodes de mise en commun (symbolisées par une →).

- a) Construire le lien avec les étudiant-e-s (p. 1)
- b) Sensibiliser les étudiant-e-s à un phénomène et/ou leur permettre de faire un lien avec leur propre expérience (p. 2)
- c) Faire exprimer les représentations ou les connaissances préalables des étudiant-e-s par rapport à un sujet (p. 3)
- d) Analyser une situation en groupe (p. 3)
- e) Analyser une situation individuellement (p. 4)
- f) Faire le point sur les apprentissages et/ou sur les questions en suspens (p. 4)
- g) Evaluer la qualité de l'enseignement (p. 5)

Objectifs poursuivis et activités à réaliser en présence et/ou à distance

a) Construire le lien avec les étudiant-e-s

L'enseignant-e :

- Se présente en tant qu'enseignant-e (p. ex. son parcours, ses thèmes d'expertise).

Les étudiant-e-s :

- Se présentent lors d'un tour de table (petits groupes, séminaires).
- Répondent à un questionnaire d'entrée avec quelques questions jugées importantes (branches d'étude, expériences professionnelles, attentes, langue maternelle, etc.) → entre la 1ère et la 2ème séance : faire la synthèse des réponses ; mettre les attentes en relation avec les objectifs du cours → changer sa planification du cours, ajouter ou supprimer des sujets, dire ce qu'on ne pourra pas faire dans le cours.

b) Sensibiliser les étudiant-e-s à un phénomène et/ou leur permettre de faire un lien avec leur propre expérience

L'enseignant-e :

- Partage ses propres expériences, donne des exemples → les étudiant-e-s en parlent entre eux et réagissent s'ils/elles le souhaitent ; réponse aux questions des étudiant-e-s.
- Montre des vidéos, des photos, des témoignages, des interviews, des cas concrets, etc.
- Fait des liens avec l'actualité.
- Propose une lecture pour chaque séance avec des questions générales auxquelles les étudiant-e-s doivent répondre dans un forum :
 - Préparer ensemble ou donner aux étudiant-e-s un schéma de lecture d'un texte, une grille d'analyse d'une situation, une grille d'observation d'une vidéo ou d'un témoignage, pour qu'ils/elles ne se sentent pas démunis-e-s ;
 - Obliger les étudiant-e-s à réfléchir par écrit à des questions, à faire des fiches de lecture → discussions plus intéressantes en présence car il y a une vraie préparation ;
 - Reprendre des extraits du forum à discuter en classe pour susciter le débat, souligner des termes bien utilisés, faire le lien avec la pratique.

L'étudiant-e (en partant de son vécu) :

- Partage des expériences avec ses camarades (si pas trop personnelles) → tour de table, forum ou wiki ; attention : donner l'occasion aux étudiant-e-s de se préparer aux questions (pas de surprise), leur dire à quoi ils/elles devront faire attention (moins d'émotion, de peur d'être jugé-e)
- Donne un exemple ou une anecdote tiré de sa propre expérience → répertorier 3-4 exemples et susciter les réactions à partir de ces exemples.
- Écrit individuellement une expérience personnelle qu'il/elle présente ensuite à un-e camarade.
- Réagit à un témoignage (d'un-e étudiant-e du cours ou d'une personne externe).

L'étudiant-e (au sujet d'un thème, d'un cas ou d'une question) :

- Note ses idées de manière individuelle, puis les partage avec d'autres (à deux ou en petits groupes) → chacun-e présente la situation de son ou sa partenaire ; le/la porte-parole de chaque groupe présente les résultats en 2 minutes maximum.
- Note ses idées sur des post-it → chaque étudiant-e vient classer ses post-it dans les diverses catégories proposées au tableau ou sur le flip-chart.
 - Limiter le nombre de post-it si les étudiant-e-s sont nombreux.

Un-e expert-e :

- Témoignages (en présence ou par podcast) → poser des questions à l'expert-e (en direct ou via Skype).
 - Faire préparer aux étudiant-e-s des questions auxquelles l'expert-e répondra (p. ex. dans un wiki) → l'apport sera concentré sur ce qui les intéresse ; rapport réalisé par un-e étudiant-e et mis à disposition des autres.

c) Faire exprimer les représentations ou les connaissances préalables des étudiant-e-s par rapport à un sujet

L'enseignant-e :

- Fait exprimer les représentations des étudiant-e-s sur un concept ou une notion pour faire démarrer le débat, pour susciter l'intérêt, pour construire le concept ou la notion ensemble, dans l'interaction → met en évidence la diversité des points de vue entre étudiant-e-s, met en perspective les représentations naïves et les usages scientifiques (recadrage) ; il/elle élabore au fur et à mesure un tableau avec les apports des étudiant-e-s.
 - Les étudiant-e-s doivent pouvoir s'exprimer en confiance (face à l'enseignant-e et face aux autres), voire anonymement.
- 10 questions pour lancer un débat : l'enseignant-e prépare 10 propositions sur un thème ou une question qui fait débat et les étudiant-e-s doivent donner leur avis (p.ex. pour/contre, sur quatre échelons de « tout à fait » à « pas du tout »).

L'étudiant-e (en partant de ses acquis) :

- Pose des questions de récapitulation sur la matière du cours de l'année d'avant ou de la séance précédente → les autres étudiant-e-s doivent répondre par oui ou non, pour ou contre (lever la main, avec des boîtiers de vote électroniques ou un logiciel en ligne¹).
- Brainstorming → carte conceptuelle commune (au tableau ou avec un logiciel).
- Participe à un QCM live (avec des cartons de couleur, des boîtiers de vote électroniques ou un logiciel en ligne) ou fait à l'avance → l'enseignant-e présente les résultats en classe.
- Question à répondre ou situation à résoudre dans un temps déterminé :
 - Des volontaires présentent leurs apprentissages. S'il y a eu partage en petits groupes, le/la porte-parole de chaque groupe présente les résultats.
 - Chaque étudiant-e vient mettre une croix dans le tableau de mise en commun (au tableau ou sur le flip-chart) pour donner son avis. Si les étudiant-e-s sont peu nombreux, l'enseignant-e peut prendre note des différents avis pour chaque proposition.
 - Des volontaires s'expriment ou on utilise la « technique de l'aquarium » : les étudiant-e-s forment un cercle, les personnes qui souhaitent s'exprimer vont au centre et prennent la parole, elles rejoignent le cercle lorsqu'elles ont terminé.
- One-minute-paper : chaque étudiant-e note ses idées sur un papier → discussion en petits groupes et questions en suspens proposées en plenum (les autres groupes répondent et l'enseignant-e complète).

d) Analyser une situation en groupe

L'enseignant-e :

- Apporte un cas, un article de journal, un graphique, etc. que les étudiant-e-s doivent expliquer en groupe sur la base d'une théorie donnée → les représentant-e-s d'une théorie discutent ensemble pendant que les autres écoutent (p.ex. dans le rôle de « journalistes » qui doivent ensuite écrire un article).

¹ p. ex. Colorvote (<http://about.colorvote.ch/>) ou Votamatic (<https://elearning.unifr.ch/vote/>)

- Prépare des panneaux avec des thèmes ou des questions, les étudiant-e-s circulent parmi les panneaux et notent leurs idées ou réagissent aux propositions des autres → il est possible de faire présenter les panneaux par des groupes (p.ex. un panneau par groupe).
- Propose un débat sur un sujet avec 2 ou 3 positions bien définies. Les étudiant-e-s choisissent l'une des positions proposées. Ils/elles doivent ensuite préparer par groupes une argumentation selon la position choisie → le débat est simulé en classe ; l'enseignant-e joue le rôle de modérateur/trice.
- Prépare un examen blanc avec analyses de cas (présentation des cas, questions ciblées, canevas pour répondre) → répondre en groupe (préparation à l'examen qui sera du même type).

Travaux de groupe :

- APP (apprentissage par problème) → pour la phase de mise en commun, chaque étudiant-e a un rôle (script-e, animateur/trice, présentateur/trice, etc.).
- Jeu de rôles → sortir du rôle et en discuter, débriefing sur les points positifs et négatifs de l'apprentissage.
- Faire présenter aux étudiant-e-s l'avancement de leurs projets de groupe → faire réfléchir les étudiant-e-s à des solutions alternatives en faisant appel à leurs connaissances et compétences antérieures.
- Groupes de 4 personnes avec des thèmes différents → on reprend une personne de chaque groupe pour former de nouveaux groupes où toutes les thématiques sont réunies (consultation des expert-e-s, « jigsaw »).

e) Analyser une situation individuellement

L'enseignant-e :

- Propose des cas que les étudiant-e-s doivent analyser individuellement → chacun-e propose des extraits à discuter au sein d'un petit groupe ou chacun-e présente les stratégies trouvées.
- Propose des questions fermées et les étudiant-e-s donnent leurs avis, en utilisant des panneaux verts et rouges (pour ou contre), des boîtiers de vote électronique ou un logiciel en ligne.
- Donne du temps pendant le cours pour prendre connaissance d'une situation à analyser (à l'aide d'une grille).

L'étudiant-e :

- Présentations individuelles.
- Filme une intervention personnelle et l'analyse de manière individuelle.
- Fait une synthèse (points forts et faibles d'un modèle, arguments d'un auteur, etc.) → les étudiant-e-s se donnent un feedback mutuel par deux.

f) Faire le point sur les apprentissages et/ou sur les questions en suspens

L'enseignant-e :

- Propose des exercices pratiques récapitulatifs → explication mutuelle à deux entre étudiant-e-s ; l'enseignant-e donne une solution pour que les étudiant-e-s puissent voir les différences par rapport à leur solution et en discuter.

- Pose des questions directes aux étudiant-e-s.
- Forum avec questions des étudiant-e-s → répondre aux questions en séance.

Les étudiant-e-s :

- Par petits groupes, les étudiant-e-s posent des questions ouvertes, auxquelles un autre groupe devra répondre → par groupes, les étudiant-e-s répondent aux questions posées, avec l'aide éventuelle de l'enseignant-e.
- Auto-évaluation :
 - grille d'auto-évaluation → discussion par paires et/ou en plenum ;
 - quiz de vérification des connaissances² → regarder les réponses ensemble, l'enseignant-e complète ou recadre, les étudiant-e-s posent leurs questions ;
 - faire le dessin d'une île, ensuite inscrire les concepts vus durant le cours ou la séance et chacun-e doit placer un papier en fonction de sa sûreté par rapport à telle ou telle notion (terre ferme = très sûr-e (l'étudiant-e doit pouvoir apporter une définition claire), bord de mer = flou, océan = pas sûr-e du tout) → on passe toutes les notions en revue, l'enseignant-e complète ou recadre, les étudiant-e-s posent leurs questions.
- « Learning breaks » ou « One-minute-paper » : laisser quelques minutes entre les exposés ou à la fin de la séance pour que les étudiant-e-s notent ce qu'ils/elles n'ont pas compris, ce qu'ils/elles ont retenu) → ramasser les papiers et faire le point à la séance suivante.
- Notent leurs questions sur un papier à la fin de la première heure → l'enseignant-e prend connaissance des questions et difficultés pendant la pause et y répond durant l'heure suivante ; ou l'enseignant-e ramasse les papiers pour voir les points à reprendre lors de la séance suivante.
- Font la synthèse de chaque cours à la séance suivante (à tour de rôle).
- Séances de questions au dernier cours du semestre.

g) Evaluer la qualité de l'enseignement

Attention : En évaluant son enseignement, on se confronte à soi, il faut pouvoir accepter la critique, et les étudiant-e-s ne savent pas toujours bien s'y prendre. Veiller à rester sur l'évaluation de l'enseignement, ne pas basculer vers l'évaluation de l'enseignant-e.

L'enseignant-e :

- Pose des questions sur l'apprentissage dans le cours (toutes les 2-3 semaines).
- Met en place une boîte à suggestions → faire périodiquement le point sur les suggestions récoltées.
- Fait passer un questionnaire d'évaluation à mi-session (points positifs et négatifs et suggestions d'amélioration) → dépouiller et donner un retour au groupe, en discuter de manière ouverte avec les étudiant-e-s, donner un feedback aux étudiant-e-s sur les points forts et faibles de son enseignement ainsi que sur les améliorations envisagées.
- Fait passer un questionnaire d'évaluation (officiel ou non) à la fin de la session → répondre aux questions des étudiant-e-s, envisager de nouvelles solutions à discuter avec elles/eux (s'il n'y a pas

² Sur Moodle (<http://moodle2.unifr.ch/>) ou avec un logiciel, p. ex. socrative (<http://www.socrative.com/>)

la possibilité de faire part des résultats aux étudiant-e-s concerné-e-s, il est possible d'aborder le sujet avec la volée suivante, de manière à montrer que l'évaluation est prise en compte).

Remarques

Aspects pratiques

- Préparer le matériel nécessaire à l'avance (post-it, posters, feutres, flip-chart, etc.).
- Préciser les règles du jeu (confidentialité, non-jugement, etc.).
- Donner des consignes très précises (écrites ou au beamer).
- Soigner le timing, prévoir assez de temps, limiter le temps de travail en groupe et indiquer le temps à disposition pour réaliser chaque activité.

Organisation

- Veiller à la composition des groupes, éventuellement les composer soi-même en fonction de certains critères (genre, niveau, etc.).
- Donner des rôles aux différents membres du groupe (secrétaire, porte-parole, animateur/trice, respect du temps, etc.).
- Anticiper la mise en commun (comment ? combien de temps ? pourquoi ? rôles respectifs des étudiant-e-s et de l'enseignant-e ?).

Objectifs d'apprentissage et méthodes

Toutes les méthodes ne sont pas adaptées à tous les objectifs d'apprentissage :

- Travail en groupe → plutôt pour faire développer des compétences spécifiques (collaboration, négociation, etc.), qui doivent faire partie des objectifs du cours.
- Travail individuel → faire émerger un ressenti ou des représentations, susciter la réflexion, préparer à la situation d'évaluation.

Aspects relationnels

- La mise en confiance des étudiant-e-s est centrale pour qu'ils/elles osent s'exprimer devant le groupe et l'enseignant-e.
- Il est important de préparer et d'entraîner les étudiant-e-s à exprimer leurs points de vue et à le défendre (débats, forums, etc.).

Des deux côtés (enseignant-e et étudiant-e), on recherche l'interaction, car la relation permet d'apprendre plus ou d'apprendre autre chose ; on a également souvent plus de plaisir dans l'apprentissage. Mais cela correspond aussi à une recherche de reconnaissance : les étudiant-e-s ont besoin de savoir qu'ils/elles ont compris-es, sont valorisé-e-s, sont pris-es en compte par l'enseignant-e ; l'enseignant-e a besoin de voir que les étudiant-e-s ont envie de faire ce qu'il/elle demande, de participer.

Ressources complémentaires

Benoit, V. (2011). *Pour plus d'interactivité dans l'enseignement universitaire. Tour d'horizon en grand auditoire et petit groupe*. Travail de fin d'étude pour l'obtention du diplôme Did@cTIC en Enseignement Supérieur et Technologie de l'Education, Centre de Didactique Universitaire, Université de Fribourg.

http://www.unifr.ch/didactic/assets/files/travaux%20participants/benoit_diplome.pdf

Bulletin CEFES n°8 (2003). *Enseigner à de grands groupes. Un défi à relever*. Université de Montréal, Centre d'études et de formation enseignement supérieur.

<http://www.cefes.umontreal.ca/ressources/bulletins/BulletinCEFESno8.pdf>

Daele, A. & Berthiaume, D. (2010). *Choisir ses stratégies d'enseignement*. Memento élaboré par le Centre de Soutien à l'Enseignement de l'Université de Lausanne.

http://www.unil.ch/files/live//sites/cse/files/shared/brochures/memento_m3_strategies_enseignement.pdf

Blog d'Amaury Daele : Pédagogie universitaire – Enseigner et apprendre en enseignement supérieur :

- Enseigner et interagir avec un grand groupe
<http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/2010/05/25/enseigner-et-interagir-avec-un-grand-groupe/>
- Enseigner à un grand groupe : un exemple et quelques pistes
<http://pedagogieuniversitaire.wordpress.com/2010/11/17/enseigner-a-un-grand-groupe-un-exemple-et-quelques-pistes/>

26 mars 2015 – Centre de Didactique Universitaire – Université de Fribourg

Document élaboré par Manon Dumas, étudiante au Master en Sciences de l'éducation, dans le cadre d'un stage au Centre de Didactique Universitaire de l'Université de Fribourg, sous la supervision de Marie Lambert et de Bernadette Charlier.

Données reprises et enrichies à partir des synthèses d'échanges de pratiques d'enseignant-e-s de l'Université de Fribourg, dans le cadre des communautés de pratique de la formation Did@cTIC (<http://www.unifr.ch/didactic/fr/formation>).