

Rapport d'activité de la Commission Assurance Qualité pour l'année académique 2022 – 2023

Accepté par la Commission Assurance Qualité le 2 octobre 2023 et par le Rectorat le 6 novembre 2023

1 Mandat

La Commission Assurance Qualité développe, à l'intention de la Rectrice ainsi que du Rectorat, les principes pour le pilotage de l'assurance qualité de l'Université de Fribourg et contribue à la mise en œuvre de la stratégie d'assurance qualité du Rectorat. La Commission se réunit généralement deux à trois fois par an.

Au sein de la Commission sont discutées diverses questions liées à l'assurance qualité du point de vue des organismes représentés par les membres. Ces derniers étant le lien entre la Commission et leur organisme, ils encouragent les discussions autour des aspects d'assurance qualité dans leur faculté, direction ou corps et contribuent ainsi au développement d'une « culture qualité » à tous les niveaux de l'Université.

2 Composition

Président

Secrétaire général Ralph Doleschal

Membres

Responsable du Service Assurance Qualité (AQ)	Ingrid Hove
Vice-rectrice Enseignement	Chantal Martin Sölch
Représ. de la Faculté de théologie	Luc-Thomas Somme
Représ. de la Faculté de droit	Hubert Stöckli
Représ. de la Faculté des SES	Michael Burkert
Représ. de la Faculté des lettres et des sciences humaines	Dominik Schöbi
Représ. de la Faculté des sciences et de médecine	Michael Walch
Représ. de la Direction administrative	Alexandre Gachet
Représ. de la Direction académique	Fabien Pasquier / depuis le 2.12.2022 Anne Crausaz Esseiva
Représ. de la Direction IT	Stéphane Recrosio
Représ. de l'Association du corps professoral	Dusan Isakov
Représ. du corps des collaborateurs et collaboratrices scientifiques	Donatus Düsterhaus
Représ. du personnel administratif et technique	Jacques Tissot
Représ. du corps étudiantin	Roxana Hafezalsehe

3 Activités

La Commission Assurance Qualité s'est réunie trois fois au cours de l'année académique 2022-2023 : une fois pour une séance ordinaire en septembre 2022, une pour une séance extraordinaire au mois de décembre 2022 et pour un workshop en mars 2023. Le tableau ci-dessous présente un récapitulatif des activités de cette année académique.

4 Tableau synthétique des thèmes abordés et des activités

Date	Contenu
13.9.2022	<ul style="list-style-type: none">• Evaluation des programmes d'étude : Premier échange<ul style="list-style-type: none">○ La responsable du Service AQ remercie les facultés pour l'envoi de leur documentation concernant les évaluations de programmes déjà en place.○ Un premier échange sur le thème « évaluation des programmes d'études » a lieu. Les représentant·e·s informent sur les pratiques dans les facultés et discutent d'aspects généraux (terminologie, organisation).• Evaluation de l'enseignement<ul style="list-style-type: none">○ La responsable du Service AQ informe que le Rectorat et les doyen·ne·s ont reçu les résultats du 1er cycle de l'évaluation de l'enseignement 2018-2021. Près de 90% des cours évalués obligatoirement avaient une moyenne en-dessus de la valeur seuil de 5 (sur une échelle de 7). Dans la majorité des autres cas, la ré-évaluation l'année suivante a démontré une augmentation considérable de la satisfaction des étudiant·e·s.○ Nouveautés prévues dès le SA22 : 1) les invitations aux évaluations aux étudiant·e·s seront envoyées non plus un lundi mais le jour auquel a lieu le cours ; 2) une optimisation technique quant à l'importation des données et l'envoi des résultats sera élaborée avec la DIT.• Evaluation des professeur·e·s<ul style="list-style-type: none">○ Les personnes présentes approuvent le concept de l'évaluation des professeur·e·s mis en consultation.○ Une majorité de la Commission AQ se prononce en faveur de la proposition au Rectorat de deux modifications de l'art. 36bis du projet de règlement.○ Le président de la Commission AQ informe la Rectrice du résultat de la consultation.• Rapport annuel 2021-22 de la Commission AQ Avec une correction, le rapport annuel 2021-22 est approuvé par la Commission et son auteur est remercié.

2.12.2022	<p>Une séance extraordinaire est consacrée aux thèmes de l'assurance qualité des programmes d'études et des enseignements. Les doyen·ne·s ont été invité·e·s à participer à la discussion.</p> <ul style="list-style-type: none">• La responsable du Service AQ rappelle le concept de l'évaluation des programmes et soumet les propositions suivantes :<ul style="list-style-type: none">○ Chaque faculté discute de la manière dont elle souhaite évaluer ses programmes et à quel rythme, et fixe cette décision dans un document. Les facultés ne doivent pas se mettre d'accord sur une procédure unique, mais peuvent décider de ce qui leur convient le mieux.○ Au cours de l'année académique 23-24, quelques programmes devraient être évalués dans chaque faculté.○ En été 2024, un échange d'expériences aura lieu au sein de la Commission AQ.○ D'ici la fin de l'année 2024, chaque faculté établira sur la base des expériences qu'elle aura acquises jusqu'à cette date et des échanges avec les autres facultés, des directives sur le processus d'assurance qualité au niveau des programmes d'études.• Les propositions sont acceptées par la Commission AQ et par les doyen·ne·s.• La responsable du Service AQ rappelle le processus d'assurance qualité au niveau de l'enseignement. La Commission AQ approuve les propositions suivantes :<ul style="list-style-type: none">○ Les enseignant·e·s nouvellement engagé·e·s sont toujours évalué·e·s obligatoirement la première année. A l'avenir, le doyen ou la doyenne recevra les résultats de tous les nouveaux et toutes les nouvelles employé·e·s.○ Réévaluation : Aucune procédure standard n'est définie pour les cas où les résultats sont considérés comme critiques.○ Un workshop concernant l'échelle et la valeur seuil est organisé en mars 2023.
24.3.2023	<p>Le workshop sur le questionnaire d'évaluation des enseignements par les étudiant·e·s est présidé par la vice-rectrice Enseignement. Les doyens et les membres des commissions « AQ », « Enseignement » et « EDI » sont invités.</p> <ul style="list-style-type: none">• Dans une 1^{ère} partie ont d'abord lieu deux présentations du Prof. P. Détroz (<i>Les biais (de genre) en lien avec l'évaluation des enseignements pas les étudiants</i>) et du Dr. O. Prospero (<i>Échelles de Likert dans l'évaluation des cours. Considérations métriques</i>), suivies d'un échange entre les participant·e·s et les deux intervenants.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Dans une 2^{ème} partie les participant·e·s discutent en groupes sur des questions concernant l'échelle et les questions posées. Les résultats des discussions sont résumés et envoyés au participant·e·s avec une ébauche du nouveau questionnaire, pour leur permettre d'apporter des suggestions avant que le dossier soit poursuivi par la Commission AQ. |
|--|---|